



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MANIZALES

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ÁREA CURRICULAR DE INGENIERÍA CIVIL

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE TESIS DE MAESTRÍA

(Utilice o amplíe los espacios sugeridos según convenga – Tamaño Fuente: 12, Interlineado: 1,5)

MAESTRÍA EN INGENIERÍA - INGENIERÍA	Estructuras	x
	Recursos Hidráulicos	
	Infraestructura y Sistemas de Transportes	

Título

Calificación de una conexión de un pórtico resistente a momento.

Autor (Nombre y Apellidos Completos)

Alvin Leonardo Tejada Calderón

Director (Nombre y Apellidos Completos)

Luis Garza Vásquez

Unidad o Entidad a la que pertenece el Director

Facultad de Minas

Codirector (si lo hay, Nombres y Apellido Completos)

Jairo Andrés Paredes

Unidad o Entidad a la que pertenece el Codirector (Si lo hay)

Departamento de Ingeniería Civil

Posgrados Ingeniería Civil

Teléfono: 8879300 ext. 50135

Correo electrónico: maescivil_fiarman@unal.edu.co

Manizales Colombia, Sur América



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MANIZALES

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ÁREA CURRICULAR DE INGENIERÍA CIVIL

Evaluación de Calidad

Nivel de la Tesis Presentada

	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Cumplimiento de objetivos en términos del problema planteado				X
Consistencia y claridad de la metodología				X
Análisis coherente de los resultados				X
Suficiencia del marco teórico			X	
Consistencia entre citas y bibliografía			X	
Estructura del Informe y presentación				X

Por favor indique su calificación global de la tesis enviada para evaluar (Recuerde que si a su juicio no se requieren cambios significativos la calificación será Aprobado, en caso contrario No Aprobado. No existen calificaciones intermedias, ni llamados a los estudiantes a realizar cambios significativos):

Aprobado ___x___

No Aprobado _____

A continuación, elabore por favor un reporte justificando su concepto, mencionando los aportes relevantes de la tesis y deficiencias si las hay, haciendo las observaciones y recomendaciones que considere necesarias para el Autor, y los cuales serán verificados por el Coordinador del programa, con base en la aceptación o el rechazo explícito de los mismos por parte del Director de la Tesis.

El procedimiento para llevar a cabo la campaña experimental, esto es el diseño, la fabricación, el montaje de los especímenes, la realización del ensayo mismo y el análisis de los resultados se hizo de manera coherente y lógica, lo que avala y da respuesta a los objetivos propuestos. Se debe ahondar y complementar el marco teórico a partir de bibliografía reciente proveniente de artículos de revistas, tesis y/o normativas. Se sugiere ser más rigurosos en el análisis de los resultados apoyados en la teoría y ecuaciones expuestas al inicio del texto. El documento requiere una lectura lenta y estricta de revisión y además posee páginas en blanco al inicio y al final texto, tiene marcadores en el índice sin definir, hay títulos de figuras que saltan a otra página, el capítulo 7, 8 y 9 deberían ir en una página aparte por orden y jerarquía. Procurar que las conclusiones sean más contundentes apoyado en los resultados obtenidos de rotación, deriva, momento, fuerza...pues en la teoría se hizo énfasis en ello. También se menciona ductilidad en las conclusiones, pero se determinó. Darle una mejor presentación al capítulo de bibliografía.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MANIZALES

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ÁREA CURRICULAR DE INGENIERÍA CIVIL

En caso de que la Tesis sea Aprobado, por favor indique si la tesis merece Mención Meritoria.

SI ___x___ NO _____

Nombre Completo del Evaluador

Daniel Alveiro Bedoya Ruiz

Institución

Universidad Nacional de Colombia- Sede Manizales

Correo Electrónico (Use el correo institucional, e.g., @unal.edu.co)

dabedoyar@unal.edu.co

II – Reporte de la sustentación

La exposición del estudiante tendrá una duración máxima de 45 minutos, seguida de las preguntas del jurado. Al finalizar la sustentación, los jurados deliberarán y determinarán por mayoría la calificación de la tesis: *Aprobada* o *Reprobada* y se elaborará un acta en la que se consignará la calificación otorgada.

	Suficiente	Bueno	Muy Bueno	Excepcional
Coherencia				
Manejo del Tema				
Claridad Conceptual				
Estructura de la Presentación				

III Evaluación general de la Tesis (documento y sustentación)

Posgrados Ingeniería Civil

Teléfono: 8879300 ext. 50135

Correo electrónico: maescivil_fiarman@unal.edu.co

Manizales Colombia, Sur América



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MANIZALES

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ÁREA CURRICULAR DE INGENIERÍA CIVIL

	Suficiente	Bueno	Muy Bueno	Excepcional
Nivel Tecnológico				
Calidad de la presentación oral				
Manejo durante la discusión				

Firma

Fecha: __28 de marzo de 2025__

NOTAS:

1. En caso de que ambos jurados concuerden en la evaluación, el Comité Asesor de Posgrados preparará el Acta de Calificación de la Tesis, para su firma.
2. En caso de que no se presente una calificación aprobatoria o reprobatoria por mayoría, el Consejo de Facultad (bajo la recomendación del (Comité Asesor de Posgrado) nombrará un tercer jurado quien tomará una decisión definitiva en la calificación.
3. En caso de no encontrar consenso en la mención meritoria a la Tesis, ésta no será considerada por el Consejo de Facultad.